

KÉRDŐÍVES ADATOK GYAKORLATI HASZNA

A kutatásunk kezdetén több egyeztetés zajlott a kollégium vezetőségével és választott diákbizottságával.¹ Mind a kollégium igazgatója, dr. Kincses János, mind az akkori választmány úgy gondolta, hogy fontos számszerű adatokkal alátámasztani bizonyos témákat. A kérdőív kérdéseit két részre lehet osztani: praktikus, a kollégiumi bizottság döntéseit befolyásoló szempontok alapján: közvetlenül mérhető és alkalmazható eredményekre, és az áttételesen feldolgozható adatok körére. Az első körbe tartozik a hazautazások – kollégiumban töltött időre rákérdező, hasznos szolgáltatások és fejlesztendő területek körét felmérő, leggyakrabban használt kommunikációs csatornáról szóló kérdések. Ezeket az adatokat a kérdőív feldolgozása után törekedtünk eljuttatni a kollégium vezetősége felé, ezt a folyamatot nagyban segítette, hogy 2015 szeptemberében engem választottak meg a Kollégiumi Bizottság titkárának – így a konkrét döntéshozásban való részvétel során nagyobb súllyal érvényesülhettek a mért adatok. A közvetlenül alkalmazható kérdésekre kapott eredményeket úgy igyekeztünk felhasználni, hogy a főbb rendezvények időpontját keddre és csütörtökre szerveztük. A kollégium belső ügyeiről való kommunikációt döntő módon tereltük át a belső levelező listánkra (Eötvös Heti²). Úgy véltük, hogy bár a kérdőív azt mutatta, hogy a válaszadók nem szignifikánsan, de gyakoribbnak értékelték a Facebook-onkeresztül zajló információszerzésüket – az a felület nem alkalmas arra, hogy hivatalos információkat is közöljünk. Így törekedtünk arra, hogy az Eötvös Heti pontosan és gördülékenyen működjön, valamint hasznos és tömör információkat közöljön. A hasznos szolgáltatások és fejlesztendő területek kapcsán az előfizetett folyóiratokhoz való hozzáállásban volt lehetőségünk döntéseket hozni. A vezetőség úgy gondolta, hogy a Kollégium szellemi értékeit csökkentené az a faktor, ha alapvető, a mindennapokra széles látókörrrel rendelkező folyóiratokhoz³ nem lenne hozzáférése a kollégistáknak. További, a bizottságban előforduló személyes tapasztalatok azt mutatták, hogy a folyóiratok nem érdekelték a kollégistákat, csak a hozzáférés volt nehézkes, valamint nem rendelkeztek információval arról, hogy van folyóirat olvasásra lehetőség. A kérdőívben kapott válaszok azt is mutatták, hogy TV-nézésre kicsiny igény mutatkozik, így a vezetőség úgy döntött, hogy a TV-nézésre kialakított társalgó helyiségben tesszük elérhetővé a folyóiratokat, így azok láthatóak, elérhetőek és a helyiség is új, hasznos funkciót kapott.

¹ 2014/15. tanévben – titkár: Balázs Kata; diákbizottság: Balassa Tamás, Edelmayer Zsolt, Marsovszki Ádám, Somogyi Anikó; szeniorok: Bertus Zoltán, Kutus Bence, Pintér Tünde.

² Minden hét elején kiküldött hírlevél, mely hivatalos csatornának számít a kollégisták értesítésére. Rendszeres tartalma a következő hét programjai, fontos kérdések, határidők, valamint állandó mellékletét képezi a terembeosztások rendje. Kiküldését a kollégiumi bizottság egy tagja kezeli a hozzá, adott határidőig beérkező adatok alapján.

³ A Kollégium a HVG valamint az Élet és Irodalom folyóiratok előfizetését biztosítja.

Fejlesztendő területek kérdéskörében is beszélhetünk közvetlen gyakorlati felhasználásról, bár az oktatási intézmények általános pénzügyi helyzete nem a leginkább alkalmas arra, hogy nagy ívű fejlesztési munkákba kezdjenek. Ennek ellenére több úton indult el a leginkább fejlesztendőnek megjelölt területekről való gondolkodás, szervezői munka. Informatikai problémák körében kétféle válaszcsoporthoz lehetett megkülönböztetni: a közösen használt nyomtató és a vezeték nélküli internet hozzáférés kérdését. A nyomtatóval kapcsolatba hozható problémahalmaz igen tág – így a válaszadók, csak megerősítették a kollégiumi bizottságot, hogy tenni kell az ügyben, bár a lehetőségek többfelől lehatároltak (nyomtató életkora, típusa és felhasználás módja, nyomtatáshoz való hozzáférés) Ehhez hasonló a wifi kérdése is – a válaszadók megerősítették azt a szándékot, hogy fejleszteni kell a vezeték nélküli internet hozzáférést. A tanulmány írásakor többféle egyeztetés és fejlesztés is zajlott – egyfelől támogató partnerek megkeresése, valamint a meglévő informatikai eszközök rendszerbe hangolása. Emellett feltárássra és orvoslásra került a kollégium honlapjának elérési nehézsége, miszerint a belső hálózatról csak az arra regisztrált gépeken keresztül lehetett a honlapot elérni. Ezt a problémát az informatikusok saját hatáskörben meg is tudták oldani. Második helyen értékelt fejlesztendő terület a sport – ennek fejlesztésére jelenleg nincs törekvés az egyetem által biztosított széleskörű lehetőségeken kívül. Harmadik legnagyobbban két kategóriát értékelték a válaszadók: a közösségi tereket és a felújítást, mint fejlesztendő területet. Ezekben kérdésekben az elemzés írásakor csak elméleti terveket és szándékokat tudok felmutatni – ez összefüggésben áll, azzal a ténnyel, hogy az anyagi jellegű fejlesztéseket az egyetemi központi költségvetés meglehetősen nehézségek árán képes és hajlandó támogatni, valamint pályázati forrásból sem mutatkozik anyagi támogatás a megvalósításra.

A kérdőív többi válasza más megközelítést, interpretációt igényelt, hogy a gyakorlatban alkalmazható, döntéseket elősegítő információkat kapjunk. A 4. számú kérdés esetében – „Mi a fontos számodra?” – a kollégisták rangsorolták a tanulást, a barátokkal együtt töltött időt, szakmai munkát, kutatást, pihenést, önként vállalt feladatokat. A kapott eredmények egyfelől megerősítést adtak abban, hogy a kollégisták továbbra is a szakkollégium alapértékei mentén szervezik az életüket, ugyanakkor rávilágítottak arra is, hogy mennyire tartják fontosnak a személyes kapcsolataikat, barátaikkal együtt töltött időt - ez egy kihasználható potenciál abban az esetben, ha a kollégium tagságát közösségként akarjuk leírni, valamint az egymáshoz tartozás élményét erősíteni szeretnénk. Ez a válaszadói magatartás azt sugallta a döntéshozók felé, hogy a közösségiség iránti vágy, megvan, csak a megfelelő formát és struktúrát, a kialakulásához szükséges cselekedeteket kell végrehajtani. Szintén jelzésértékűnek vettük azt az eredményt, hogy a kollégium közösségi életét pontozók (1–5-ig terjedő skálán) leggyakrabban 3-ast adtak, míg a légkör és társasági élet, valamint a tudományos program magasabb pontszámot kapott. A vezetőség ennek az információnak tudatában összehangolt tervet igyekezett megvalósítani három pillérre építkezve: új tagok integrálása; játékos rendezvénysorozat egymás megismerésére; közösségi rendezvények. A vezetőség úgy látta, hogy kombinált módszerekkel kell és lehet ösztönözni a tagságot a részvételre, hogy minél inkább a sa-

játjuknak érezzék a rendezvényeket, minél több információt kapjanak az alakuló rendezvényekről, valamint biztosítsunk számukra olyan környezetet, amely alkalmas egymás jobb megismerésére kötetlen, ellazult, játékos formában.

A hivatalos tevékenységeken kívüli elfoglaltságokat összegyűjtő kérdéseinkre érkező válaszok azt mutatták, hogy a kollégisták gyakran vesznek részt közösségi tevékenységekben, de az átlagosnál kevesebb esetben szervezői ilyeneknek. Ez összefügg a szöveges, kifejtős válaszokkal is, melyben többen említették, hogy azért nem vállalnak szervezői feladatokat, vállalják el egy adott tevékenység szervezői feladatait, mert nem tudnak szervezni, nincs ilyen irányú tapasztalatuk. Erre a problémára reflektálva a Kollégiumba hivatalosan meghívott vendégelőadók által szervezett előadásokat úgy szeretnénk megszervezni a jövőben, hogy az gyakorlati tudást, vagy gondolkodást is segítsen, rálátást engedjen azokra a területekre, amik a kérdőív alapján hiányként tételeződnek.

A kollégiumi programok látogatottságára adott válaszokat olyan szempontból igyekeztünk figyelembe venni, hogy mely program az, amely az egész kollégium számára fontos, de mégsem olyan nagy az érdeklődés. Ezek a szakkollégiumi látogatók fogadása, valamint a szakmai konferenciákon való részvétel. A kollégium szempontjából vizsgálva ezeket a tételeket, azt kell megállapítani, hogy az intézmény ismertsége és elismertsége ezeken a mutatókon keresztül válik mérhetővé, megmutathatóvá. Az elemzés elkészítésének idején ezen programok népszerűségének és látogatottságának növelésére csak lehetséges megvalósítási tervekkel bír a vezetőség, gyakorlatba való átültetésre még nem hozható példa, bár ígéretes jelek már kirajzolhatóak, mint például az V. Eötvös Konferencia szervezése, mely a budapesti Eötvös Collegiummal közös rendezvény, valamint a szakkollégiumok nyári találkozójának (NYATA) közös szervezése több szakkollégiummal. A konferenciákra való látogatások megnövelése érdekében jelenleg a pályázati támogatások megfelelő csoportosítása látszik megoldásnak.

A kollégiumi bizottság munkájában sajnos van olyan kérdés, ami nem használható kimondottan, arra a kérdéseinkre, hogy „hogyan érezted magad a szemeszterben” a megadott válaszlehetőségek ellenére is olyan nagyfokú diverzitást mutató válaszok érkeztek, amiből nem lehetséges konkrét lépéseket, törekvéseket megfogalmazni, meghatározni.